

**BREVE HISTORIA  
DE LA GUERRA DEL VIETNAM**

Raquel Barrios Ramos



**Colección:** Breve Historia  
www.brevehistoria.com

**Título:** *Breve historia de la guerra de Vietnam*

**Autor:** © Raquel Barrios Ramos

**Director de la colección:** Ernest Yassine Bendriss

**Copyright de la presente edición:** © 2015 Ediciones Nowtilus, S.L.  
Doña Juana I de Castilla 44, 3º C, 28027 Madrid  
www.nowtilus.com

**Elaboración de textos:** Santos Rodríguez

**Revisión y adaptación literaria:** Teresa Escarpenter

**Responsable editorial:** Isabel López-Ayllón Martínez

**Maquetación:** Patricia T. Sánchez Cid

**Diseño y realización de cubierta:** Onoff Imagen y comunicación

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

**ISBN edición impresa:** 978-84-9967-686-9

**ISBN impresión bajo demanda:** 978-84-9967-687-6

**ISBN edición digital:** 978-84-9967-688-3

**Fecha de edición:** Marzo 2015

Impreso en España

**Imprime:** Servicepoint

**Depósito legal:** M-4965-2015

A Ángel y Claudia, la luz que siempre me ilumina.

A Constanza, una gran maestra.

# Índice

Introducción .....	11
Capítulo 1. La ruptura mundial: la Guerra Fría .....	15
La configuración de la escena internacional .....	16
Washington y Moscú: la batalla diplomática .....	26
El sistema de alianzas.	
Los organismos internacionales .....	33
Capítulo 2. La construcción del conflicto de Vietnam ...	49
Conflicto de intereses .....	51
La diplomacia como escenario bélico .....	68
Capítulo 3. El conflicto armado .....	87
El germen: Indochina (1945-1954) .....	87
La lucha contra el «imperialismo yanqui»:	
Vietnam (1954-1975) .....	102
Capítulo 4. El arte de la guerra .....	121
Caracterización de un conflicto .....	122
La estrategia .....	132

Capítulo 5. El Destino Manifiesto .....	155
Capítulo 6. El teatro de operaciones .....	179
Capítulo 7. Las guerras de Vietnam .....	207
Capítulo 8. El factor humano .....	247
La Legión Extranjera de Francia .....	248
El ejército de Vietnam del Norte .....	252
Las Fuerzas Armadas .....	260
Unidades especiales de las Fuerzas de Estados Unidos: los SEAL.....	263
MACV-SOG .....	267
<i>The Green Berets</i> .....	271
Capítulo 9. <i>I want you for U. S. Army</i> .....	277
Capítulo 10. La versión de los hechos .....	305
Bibliografía .....	331

# Introducción

Cuando se aborda un episodio de la historia que ya ha sido previamente analizado por un elevado número de autores, es difícil superar el reto de ofrecer un estudio innovador —o, cuanto menos, sugerente— que arroje algo más de luz sobre lo ya existente. Sin embargo, lo que ha pretendido este libro no es solamente ahondar en los hechos históricos ofreciendo un nuevo estudio de los mismos, sino sumergir al lector en la historia narrada, ponerle en la tesitura de implicarse en ella de un modo tal que, de alguna manera, se sienta parte de la misma, no un mero espectador. Es importante abordar la historia de una forma crítica, sin limitarse a realizar un simple ejercicio memorístico sin más. Debemos asimilar la realidad que estamos percibiendo a través de las páginas de un libro como parte de nuestra propia realidad, a pesar de que los hechos que se dan a conocer se sitúen en una cultura diferente a la propia y sea probable que la

interpretación del pasado se vea con cierta distancia. Es por esto que resulta muy importante entenderlos desde una perspectiva global en la que todo guarda relación y aparece entrelazado. Por lo que es necesario dar a conocer los hechos de manera que el interés por lo que se cuenta no disminuya y contribuya de forma considerable al enriquecimiento de nuestra cultura.

El protagonismo que el Tercer Mundo adquirió en el contexto de la Guerra Fría tuvo su origen en su elección por parte del mundo desarrollado como escenario para manifestar sus rivalidades. Aunque se encuadre dentro de las guerras de liberación, la guerra de Vietnam no puede ser considerada como un conflicto-tipo más que sirvió de enfrentamiento entre las dos superpotencias. Vietnam supuso el inicio de una nueva etapa como nación y para el conjunto de las relaciones internacionales. Marcaría un ritmo diferente en la construcción de su propia historia para todos aquellos que de una forma más o menos directa se vieron implicados en el conflicto. Para Francia supuso el comienzo de su declive como potencia colonial, y para Estados Unidos el inicio de una nueva etapa en lo relativo a su identidad como nación. Nada fue igual desde que Vietnam se cruzó en la historia de la gran superpotencia. Sin olvidarse de China, siempre expectante y deseosa de erigirse en el árbitro del continente asiático, para quien Vietnam puso de manifiesto su rivalidad con la Unión Soviética y significó la oportunidad de conseguir materializar este objetivo.

Lo que hemos contado a lo largo de estas páginas es la historia de un país que accedió a su independencia de forma absolutamente traumática, pagando un precio demasiado elevado para obtenerla. Tras décadas de dominación francesa, Indochina quiere dejar de serlo para pasar a ser Vietnam, y para dar este paso necesitaba desligarse de cualquier vínculo con su pasado colonial. Algo que no interesaba a quienes seguían viendo al Tercer Mundo

como un escenario en el que satisfacer sus necesidades, sin tener en cuenta la posibilidad de que estas no coincidiesen con las que existían en estos territorios. Prueba de ello lo constituye el hecho de que, nada más empezar, Vietnam nace partido por la mitad. Quedaba por delante un largo camino en el que aún restaban muchas batallas que librar. Cuando Estados Unidos tomó el relevo de Francia no imaginaba que se enfrentaría al mayor desafío de su historia. Vietnam, con simples campesinos que combatían en la guerrilla y una notoria inferioridad armamentística por parte del ejército de Vietnam del Norte, supo hacer frente a la que se postulaba como la nación más poderosa del mundo, que contaba con el ejército más potente y la tecnología más avanzada, pero nada de esto le sirvió para evitar la derrota: Estados Unidos ganó todas las batallas, pero perdió una guerra que jamás llegó a ser declarada.

Así pues, veremos cómo en el contexto de la Guerra Fría se crearía el clima más apropiado para favorecer un desenlace que jamás nadie esperaba. Los diferentes acuerdos y tratados llevados a cabo no fueron capaces de ofrecer soluciones eficaces; más bien servirán para ralentizar la pacificación de un territorio que tan solo aspiraba a acceder a su legítimo derecho de desligarse de su pasado colonial y evolucionar siendo un país con entidad propia. Por eso no admitió que simplemente «se cambiara de dueño» y una nación poderosa fuese sustituida por otra aún más fuerte en el contexto internacional.

La guerra fue la herramienta que inevitablemente tuvo que emplearse para forjar su destino, toda vez que la vía diplomática había dejado de funcionar. Fueron tres décadas de lucha continua, de cruentas batallas, de terribles enfrentamientos, que constantemente medían las fuerzas de ambos bandos, en las cuales el conflicto se transformó en un pulso para ver quién se mantenía más firme y era capaz de imponer su voluntad. Pero la apabullante fuerza



norteamericana no pudo con la interminable resistencia vietnamita, que supo hacer de ella su principal arma y el argumento más sólido en el que apoyarse para asestar al enemigo el golpe definitivo que le obligó a retirarse y a asumir que había sido vencido, dejándole sin capacidad para reaccionar.

# 1

## La ruptura mundial: la Guerra Fría

Si el período de entreguerras estuvo determinado por las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, casi resulta redundante destacar que el mundo que se configuró después de 1945 fue el resultado directo de lo experimentado a raíz del gran conflicto. La nueva comunidad internacional vendría definida, como denominaron los analistas en su momento, por una paz virtual, la cual se pondría en funcionamiento por medio de una serie de conferencias, celebradas algunas de ellas incluso antes de que finalizara la guerra, encaminadas a configurar un nuevo mundo. Sin embargo, la tensión será la nota predominante en la evolución de las relaciones internacionales. Y será esa misma tensión la que decidirá el trazado de las fronteras, las zonas de influencia y los enfrentamientos entre las dos superpotencias a través de los países del Tercer Mundo. A pesar de que hubo esfuerzos para conducir la paz, como fue la gestión de la Organización de las Naciones Unidas



La Conferencia de Ginebra, 1954.

Fuente: [www.volword.vn](http://www.volword.vn)

La Conferencia de Ginebra resultaba especialmente importante para Francia porque en ella se resolvió el futuro de Vietnam y, por tanto, su futuro como potencia colonial



El ministro de Defensa de Vietnam Ta Quang Buu, sentado a la derecha, firmando los acuerdos de la Conferencia de Ginebra en 1954. Fuente: [www.volword.vn](http://www.volword.vn)

La consecuencia más importante para Vietnam de la reunión de Ginebra fue la división del país en dos naciones, una al norte, comunista, con capital en Hanói, y otra al sur, con capital en Saigón, aliada de Occidente. Ginebra marcó el principio del enfrentamiento entre el norte y el sur de Vietnam

colonial. Los asistentes representaban el 55 % de la población mundial con tan solo el 8 % de la renta mundial.

El objetivo primordial de la conferencia era el de favorecer la cooperación económica y cultural afroasiática por oposición al colonialismo que habían ejercido durante demasiado tiempo las metrópolis europeas, así como el neocolonialismo que estas y Estados Unidos siguen ejerciendo en ambos continentes, apuntando con el dedo en este sentido recriminatorio también a la Unión Soviética.

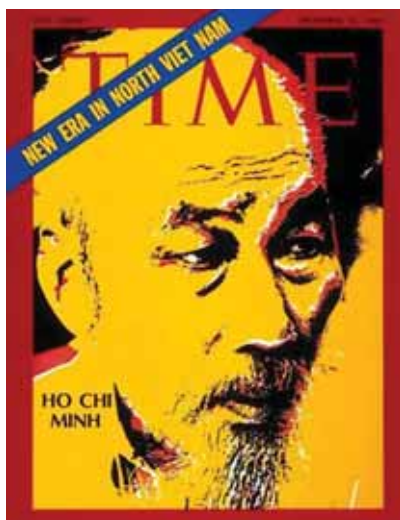
Los principios básicos que definió Bandung, los cuales debían establecer las líneas maestras que seguir en las relaciones internacionales de los países no alineados, fueron estas:

1. Respeto por los derechos fundamentales del hombre y para los fines y principios de la Carta de las Naciones Unidas.
2. Respeto para la soberanía y la integridad territorial de todas las naciones.
3. Reconocimiento de la igualdad de todas las razas y de todas las naciones, grandes y pequeñas.
4. Abstención de intervenciones o interferencia en los asuntos internos de otros países.
5. Respeto al derecho de toda nación a defenderse por sí sola o en colaboración con otros Estados, en conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.
6. Abstención de participar en acuerdos de defensa colectiva con vistas a favorecer los intereses particulares de una de las grandes potencias.
7. Abstención por parte de todo país a ejercitar presión sobre otros países.
8. Abstención de actos o de amenaza de agresión y del uso de la fuerza en los cotejos de la integridad territorial o de independencia política de cualquier país.

# 2

## La construcción del conflicto de Vietnam

Los territorios de la Indochina francesa –Cochinchina, Camboya, Annam, Tonkín y Laos– formaron la Unión Indochina creada por Francia en 1887 con la intención de organizar la administración colonial en esta zona. Hasta la Segunda Guerra Mundial podría decirse que el funcionamiento de Indochina respondía al de un sistema colonial al uso sin que se produjeran grandes cambios: exportación de materias primas, importación de productos elaborados y, como resultado de este planteamiento –o más bien a pesar del mismo–, insatisfacción de las necesidades de una población fundamentalmente agrícola que vivía, sobre todo en el sur, bajo un sistema de explotación casi feudal, procedente del sistema del mandarinato, que Francia se encargó de fomentar para cumplir sus objetivos de ocupación. Además, Indochina, desde el principio del colonialismo, había despertado el interés de otras potencias aparte de Francia que por diversos motivos tenían puestos sus



Nguyen Sinh Cung. Símbolo del pueblo vietnamita en su lucha por la independencia, Ho Chi Minh ('el que ilumina'), nombre con el que pasará a la historia, guió a su país desde las filas del partido comunista hacia la liberación del dominio de las potencias extranjeras. Fuente: Time.com

y en el FMI—, no consiguieron despegar económicamente, de tal forma que el aumento de su aislamiento era directamente proporcional a la disminución de su protagonismo en el concierto internacional.

## LA DIPLOMACIA COMO ESCENARIO BÉLICO

Antes de desembocar en una guerra abierta, la diplomacia internacional luchó por Vietnam. Simultáneos a los enfrentamientos en el terreno de combate, las potencias internacionales interesadas en el conflicto desplegaron toda una serie de efectivos para procurar alcanzar la paz y restablecer el orden en la zona. Esta guerra diplomática aconteció a lo largo de una serie de etapas bien diferenciadas. La primera de ellas, la que podríamos denominar «la ruta de la independencia», destacó por la celebración de varios congresos y conferencias que intentaron



El presidente Thieu pronunciando el discurso de clausura de la conferencia sobre Vietnam celebrada en Hawái (Estados Unidos) el 20 de julio de 1968. Thieu fue el presidente que más tiempo ejerció el cargo en Vietnam del Sur. Desde 1965 a 1975 dirigió el país pesando sobre él la sombra de la corrupción y rodeándose de una serie de aliados que le fueran fieles en el gobierno. Tras la caída de Saigón se exilió y fijó su residencia definitiva en Estados Unidos. Fuente: BETTMAN/CORBIS

y por la reelección de Thieu como presidente. Mientras tanto, en el campo de batalla las acciones continuaban, y, a pesar de la progresiva retirada de Estados Unidos, las tropas norvietnamitas iban concentrándose para lo que iba a ser la gran incursión en Laos y Camboya a través de la ruta Ho Chi Minh, a lo que los estadounidenses respondieron con bombardeos masivos en toda la zona, incitando a los norvietnamitas a desencadenar importantes ofensivas terrestres contra las tropas gubernamentales de Vietnam del Sur, Camboya y Laos. Se temió además que Hanói pudiera iniciar otra gran ofensiva hacia el centro de Vietnam del Sur. Las conversaciones de París se suspenden y el 26 de diciembre tuvo lugar la campaña de

# 3

## El conflicto armado

### EL GERMEN: INDOCHINA (1945-1954)

Indochina era para los franceses su posesión más preciada. Se sentían orgullosos de ella. Construyeron grandes ciudades, obras públicas, implantaron un sistema sanitario y educativo y desarrollaron económicamente la región. Se dividía en cinco territorios: Cochinchina, una colonia; Tonkín, una semicolonia; y Annam, Camboya y Laos, tres protectorados. Sin embargo, resulta obvio afirmar que no estaba exenta de problemas. Algunos de los más destacados fueron las revueltas de los campesinos comunistas a principios de la década de los treinta del siglo xx o la rebelión de Yen Bay, aunque fueron eliminadas con rapidez. A pesar del miedo al comunismo y de intereses extranjeros en la zona, como los de Japón, Francia estaba convencida de que nunca abandonaría esta región, aunque su convencimiento no era absoluto. Si bien estaban tranquilos respecto





Línea De Lattre. La Línea De Lattre, o pequeña Línea Maginott, fue la línea defensiva trazada por las fuerzas francesas en la guerra de Indochina para detener los ataques de la guerrilla del Viet Minh que, no obstante, aprendió a traspasar esta barrera militar.  
Fuente: [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)

que quedaba legitimada por la exigencia de un mundo libre que también debía, precisamente por ello, ejercer de dique de contención ante la amenaza china y su revolución permanente.

Así pues, se pensaba que la ayuda de Estados Unidos serviría para crear un Vietnam independiente y alejado del comunismo; pero a partir del momento en que los franceses comenzaron a sentir que su protagonismo disminuía, sobre todo desde que los estadounidenses habían decidido equipar al nuevo ejército nacional vietnamita en 1951, el esfuerzo por seguir luchando por la causa Indochina empezó a diluirse progresivamente. Con una gran parte de la opinión pública en contra, con un cambio en sus prioridades político-militares y con las arcas del Estado seriamente afectadas, no le compensaba seguir apoyando al régimen vietnamita, aunque este se opusiese

# 4

## El arte de la guerra

¿Qué ha significado realmente la guerra de Vietnam? La interpretación resultará muy diferente en función de cual de los contendientes dé una respuesta. De lo que no cabe ninguna duda es de que el conflicto vietnamita marcó un punto de inflexión indiscutible en la historia del siglo xx, y no solamente por cómo fue gestionado, sino también por las características propias del conflicto. Podría decirse que en Vietnam se dieron dos formas diferentes de luchar contra el enemigo. Frente a la guerra convencional por parte de franceses, primero, y estadounidenses después, reapareció en un conflicto armado la lucha directa del pueblo frente al opresor, la guerrilla, al más puro estilo tradicional, en la que la liberación consistió en la lucha de un pueblo por su independencia, primero, y contra el aplastamiento de su identidad después, aunque la interpretación de su identidad fue diametralmente opuesta del norte al sur: mientras el norte fraguó su liberación



Avión B-26. El Douglas B-26 Invader fue un bombardero ligero y avión de ataque. Voló por primera vez en la Segunda Guerra Mundial y llegó a Indochina cuando las fuerzas de ocupación francesa solicitaron bombarderos que les otorgaran ventaja frente a la guerrilla. El programa de ayuda estadounidense lo hizo posible. Fuente: [www.zona-militar.com](http://www.zona-militar.com)

última fase, la de las operaciones militares: desde 1961 la guerrilla vietnamita comenzó a utilizar un armamento más pesado, ametralladoras, morteros..., teniendo en cuenta que hasta entonces habían empleado armas



Guerrilleros Viet Minh preparándose para atacar una posición francesa. La guerrilla comunista, para poder ganar la guerra, tenía que aprender a combatir contra el sistema occidental de guerra de posiciones que los franceses impusieron en Indochina. Las fortificaciones y las torres de vigilancia se convirtieron en sus objetivos y dejaron de ser impenetrables para la guerrilla.

Fuente: [www.elgrancapitan.org](http://www.elgrancapitan.org)

El otro gran elemento de la estrategia francesa en su guerra de posiciones fijas fue el de las torres de vigilancia. Inicialmente estaban rodeadas de paredes bajas y tenían un espesor considerable. La entrada se localizaba a unos dos metros de tierra y desde ahí se accedía con una escalera. El puesto de observación estaba a unos cinco o seis metros de altura y se cubría por un techo, lo cual permitía lanzar granadas. Esta construcción se perfeccionó a partir de 1950. Se añadió una empalizada doble que podía ser de bambú. Esta pared permitió mantener al enemigo lejos de la base de la torre donde podía colocarse una carga explosiva. Otra mejora consistió en excavar el terreno y cubrirlo después con tierra, lo cual facilitaba



Túneles de Cu Chi. La guerra subterránea fue decisiva en Vietnam. La guerrilla desarrolló un sistema de túneles interconectados entre sí que se convirtieron en su auténtica base de operaciones. Sirvieron de rutas de comunicación, red de suministros, hospitales, almacén, arsenal de armas e incluso alojamiento de un gran número de guerrilleros.

altura, desde las que el Viet Cong atacaba sin dejar rastro alguno. Durante más de un decenio sirvieron de refugio a más de 10.000 habitantes y combatientes. Fue llamada «la táctica del enemigo fantasma», porque resultaba prácticamente imposible ver a los guerrilleros. Las tropas americanas caen en una emboscada e inmediatamente comienzan a lanzar cientos de disparos en una cantidad muy superior al enemigo, pero cuando los disparos cesan los soldados estadounidenses no encuentran cadáveres. Es como si los vietnamitas se hubieran evaporado. Es como si hubieran sido atacados por fantasmas, cuyo escondite estaba bajo tierra. La asombrosa red de túneles del Viet Cong abarcaba cientos de kilómetros y enlazaba distritos enteros desde la frontera de Camboya hasta las mismas puertas de Saigón. Se construyeron en muy poco

# 5

## El Destino Manifiesto

«Nuestro destino manifiesto es abarcar todo el continente». Así empezó todo. Con esta frase, publicada en un periódico en 1845, los Estados Unidos pusieron la primera piedra en el edificio de su política expansionista, aunque en este contexto histórico se circunscribiera solamente al oeste del continente estadounidense. Fue a partir del presidente Wilson cuando el Destino Manifiesto adquirió su verdadero carácter, ya que redefinió la teoría otorgándole una dimensión universal. Con el argumento de «debe hacerse por la democracia», y auspiciada por tres elementos clave que la definieron –a saber, Estados Unidos es una nación especial, cuyo pueblo es excepcional; su obligación moral es propagar su estilo de vida y su forma de gobierno; y es Dios quien les acompaña en esta inigualable misión–, despegó el concepto de universalismo del sistema democrático estadounidense. El título de líder del mundo libre entrañaba una serie de



El general Westmoreland con el presidente Johnson. «Envíame tantos chicos como tengas», resume la estrategia del general en la guerra de Vietnam. Westy estaba convencido de que la clave para ganar la guerra era aumentar la escalada; aumentar la agresividad.

Para ello necesitaba el mayor número posible de soldados.

Fuente: [en.uncyclopedia.co](http://en.uncyclopedia.co)

supo contrarrestar ese enorme poder fue, precisamente, la misma que ellos utilizaron, el hostigamiento, pero acompañado de una enorme campaña propagandística con el principal objetivo de subir la moral a los guerrilleros y ejercer la presión sobre el enemigo con mucha más fuerza. La doctrina de Mao, en la que se basaban, decía: «El enemigo avanza, retrocedemos; el enemigo se para, le atosigamos; el enemigo se cansa, le atacamos; el enemigo retrocede, le perseguimos; si se puede ganar, se lucha; si no, hay que huir».

En su libro *Las 33 estrategias de la guerra* R. Greene expone que la planificación de cualquier estrategia implica siempre hacerse una serie de preguntas, tales como: ¿qué hace moverse al ejército enemigo?, ¿qué le impulsa a resistir?, ¿quién guía sus acciones? y, sobre todo,

# 6

## El teatro de operaciones

El espacio geográfico en el que tiene lugar un conflicto armado es decisivo para la evolución del mismo, en la medida en que los combates se caracterizan por el relieve, la climatología y las condiciones que presenta el territorio en el que estos acontecen. Los límites de la contienda vienen marcados en gran medida por la geografía, porque se convierten en elementos que condicionan el éxito de las operaciones. En Vietnam esta fue especialmente importante para el devenir del conflicto. Es un país montañoso, estando las mayores montañas entre el río Rojo y el Delta del Mekong, con costas recortadas, llanuras costeras, suelos cubiertos de espesos bosques, amplia masa forestal de tipo vegetal –que se vio seriamente afectada por tantos años de guerra–, una variada vegetación y unos ríos con fuertes crecidas. El río Rojo es un elemento esencial en la geografía de Vietnam del Norte. Su delta es de una gran fertilidad y por eso está intensamente cultivado.





El Triángulo de Hierro. Región limitada por el río Saigón al oeste, el río Tinh al este y al sur por la ruta 13, que pasaba a unos cuarenta kilómetros al norte de Saigón. A lo largo del conflicto tanto los estadounidenses como las fuerzas survietnamitas hicieron considerables esfuerzos por eliminarla. Constantemente estaba recibiendo suministros desde la ruta Ho Chi Minh.

Fuente: dunlapsite.com

Recordemos que el inicio del enfrentamiento armado tuvo lugar tras el bombardeo por parte de Francia del puerto de Haiphong en 1946. Francia había conseguido dominar el sur del país y el denominado Triángulo de Hierro del norte, aunque en el interior su presencia era más bien teórica. El Triángulo de Hierro fue una zona de 155 km<sup>2</sup> en la provincia de Binh Duong que fue bautizado así porque se convirtió en un bastión de la defensa francesa durante la guerra de Indochina, a pesar de lo cual siempre estuvo dominado por la guerrilla, tanto en la etapa francesa, como en la norteamericana. La guerrilla,



La batalla de Cao Bang. El Viet Minh comenzó una gran ofensiva contra las posiciones erizo de las tropas francesas, las cuales estaban fuertemente fortificadas, situadas entre Lang Son y Cao Bang. La batalla terminó con la derrota de las fuerzas de ocupación francesas, demostrando la guerrilla que podía seguir resistiendo. Fuente: [www.lahistoriaconmapas.com](http://www.lahistoriaconmapas.com)

marroquíes y paracaidistas de la Legión Extranjera. El plan se resumía en, una vez dominado Cao Bang, hacer frente a la guerrilla a lo largo del camino. Pero, como acabamos de mencionar, el general Giap descubrió sus intenciones y decidió atacar. Su primer objetivo fue la posición Dong Khe, que pilló desprevenidos a los franceses, puesto que no esperaban ser atacados por dieciséis batallones Viet Minh. El 20 de septiembre había caído la posición. Solo cinco franceses consiguieron pasar el cerco y llegar a That Khe. El día 30 el general Lepage recibe la orden de reconquistar la posición con dos mil soldados y el 2 de octubre llegan a Dong Khe; pero allí les aguarda el Viet Minh, que les obligó a retroceder y a adentrarse en la jungla, al sur de Dong Khe, abandonando la RC4.

El coronel Chaton, al mando de Cao Bang, la más remota de las guarniciones, el día 3 de octubre recibe la

# 7

## Las guerras de Vietnam

Los franceses se marcharon de Indochina, pero la guerra se quedaba en Vietnam. La historiografía sitúa el inicio de la presencia norteamericana en estos territorios en la década de los cincuenta, cuando Estados Unidos apoyó a Francia en su desesperado intento por mantener el dominio colonial en esta parte del mundo. La derrota francesa, a lo que habría que añadir los resultados de Ginebra, que supusieron la división en dos del país y, por tanto, la confirmación de la presencia comunista en el norte, lejos de convencer a Washington contribuyeron a elevar su preocupación de manera considerable. Aunque solo fuera en la mitad del dividido país, el comunismo se había instalado en Vietnam. Ya no bastaban los asesores, ya no era suficiente apoyar el régimen de Saigón; ya no se podían esgrimir las maniobras políticas sin más como argumento para defender el mundo libre frente al agresor comunista.



Helicópteros de las fuerzas estadounidenses. Aunque ya fueron empleados en la guerra de Corea, el escenario donde adquirieron verdadera importancia fue en Vietnam. El helicóptero se convirtió en el instrumento imprescindible para combatir a la guerrilla comunista. Fuente: [www.guerradevietnam.foros.ws](http://www.guerradevietnam.foros.ws)

se utilizaba en aquellos lugares donde se pensaba que el contingente enemigo podía ser elevado. En tal caso, podía ir hasta un tercer aparato; y, por último, los *Blue*, que transportaban un pelotón de infantería o a los hombres de la *First Cavalry Division*.

Curiosamente, parece ser que el ejército estadounidense no recurrió solo a los aviones y a los helicópteros para enfrentarse a la guerrilla, sino que también acudieron a aviones no tripulados, esto es, a los llamados drones. Ya durante las dos guerras mundiales se tiene noticia de que, aunque a modo casi experimental, se emplearon drones con fines militares. No pasaron de ser prototipos controlados por control remoto que en algunos casos incluso iban cargados con bombas. En Vietnam uno de los modelos más destacados fue el Ryan Model 147, avión



Helicóptero transportando herido al hospital de campaña. Una de las funciones más importantes que desempeñaban los helicópteros era el transporte de los soldados heridos. La vida del soldado dependía en gran medida de la rapidez con la que el piloto aterrizara para recogerle y le transportara al hospital de campaña correspondiente. En muchas ocasiones la cruz roja estampada en el fuselaje no impedía que el helicóptero fuera blanco de los Viet Cong. Fuente: [www.elgrancapitan.es](http://www.elgrancapitan.es)

sin piloto que se empleaba para prácticas de tiro. También se llevaron a cabo otras variantes que permitían luchar en una guerra convencional. El modelo Firebee, empleado en misiones de inteligencia de imágenes y electrónica, estaba dotado de un sistema de navegación específico y de un tanque para acumular mayor cantidad de combustible. La primera misión con estos aparatos tuvo lugar en 1964. Se emplearon fundamentalmente para misiones de reconocimiento y el control se ejercía desde una consola que mostraba la ruta planeada y los datos de navegación reales. Una vez finalizado el vuelo, el *dron* desplegaba un paracaídas y era recogido. A lo largo del conflicto también se utilizaron para misiones de reconocimiento



Dron empleado en la guerra de Vietnam. El primer gran conflicto armado en el que se utilizaron drones –aviones no tripulados– de manera significativa fue el de Vietnam. Uno de los más frecuentes fue el Ryan Model 147, utilizado por la fuerza aérea estadounidense en sus distintas versiones. Fuente: [www.seguridadinternacional.es/blog/mosaico](http://www.seguridadinternacional.es/blog/mosaico)

nocturno, interferencia de radares enemigos, o también para lanzar panfletos propagandísticos. Pero la tecnología en aquellos momentos no permitió que se perfeccionara su uso y, subsiguientemente, su capacidad para las distintas misiones en las que intervenir en el conflicto.

Volvamos al frente de batalla. En marzo de 1965, tres mil quinientos marines estadounidenses desembarcaron en el puerto de Da Nang, la mayor ciudad portuaria del centro-sur de Vietnam, en la costa del mar de China. Esta acción, junto con la actuación en el golfo de Tonkín, fue la que hizo oficial la intervención norteamericana en la guerra de Vietnam. A los soldados se les había advertido que muy probablemente serían recibidos por soldados del Viet Cong; con lo cual, deberían ir prevenidos y dispuestos. Sin embargo, la sorpresa fue mayúscula cuando, en lugar de guerrilleros, al desembarcar se encontraron con un grupo de jóvenes vietnamitas con collares de guirnalda preparados para colgárselos al cuello a los marines que, todo sea dicho, estaban absolutamente



Avión arrojando sustancias químicas. Vietnam fue el escenario donde tuvo lugar la mayor guerra química de la historia. El napalm y los defoliantes arrasaron la selva y produjeron efectos atroces entre la población vietnamita.

años cuarenta pero empleado masivamente en la década de los sesenta, o el napalm, se hicieron famosos por sus devastadores efectos. «Suprimir la jungla, porque *Charlie* se esconde en la jungla». Este era el papel del agente naranja. Pero si la jungla sobrevive a los defoliantes y el Viet Cong a los gases asfixiantes, habrá que carbonizarlo todo. Y esta será la misión del napalm. La explosión de napalm absorbe todo el oxígeno en décimas de segundo y su gelatina se pega en la piel quemando hasta el hueso. La etapa de apogeo de la guerra química fue entre 1967 y 1968, disminuyendo su uso hasta que en 1971 ya no se utilizaba. Los aviones C-123, C-130 y C-47 iban equipados con tanques capaces de soltar el gas en unos cinco minutos, treinta segundos en caso de urgencia, volando a una altura de menos de cincuenta metros. Johnson y

# 8

## El factor humano

Las Fuerzas Armadas de cada nación constituyen el brazo ejecutor de sus políticas de seguridad nacional o, dicho de otro modo, son las encargados de materializar los intereses de sus respectivos Estados cuando la vía diplomática se ha agotado. El papel de los ejércitos en Vietnam hay que analizarlo desde una doble perspectiva. En primer lugar, la presencia en uno de los dos bandos enfrentados en el conflicto de dos naciones diferentes –Francia primero, Estados Unidos después– con el cambio táctico y estratégico que ello implica, ya que los intereses no serán coincidentes al menos en cuanto al objetivo a cumplir se refiere, más allá de vencer al enemigo, dado que los primeros lucharon por mantener a Indochina dentro de su territorio, es decir, sus intereses expansionistas eran territoriales; por el contrario, los segundos consideraron secundario la expansión territorial y sí urgente la expansión ideológica a través de la derrota del comunismo





Los SEAL en Vietnam. Los US Navy Seal, grupo de élite formado en 1962 por orden del presidente Kennedy, tuvieron como misión principal servir de unidad de apoyo a la fuerza de combate de buceadores y los equipos de demolición de la Armada (EDS). Fuente: [www.sealtwo.org](http://www.sealtwo.org)

los que se les encargaba la voladura de puentes y naves. Ya en la década de los sesenta, y ante la necesidad de contar la Marina estadounidense con un equipo especializado en sabotajes y misiones de contraterrorismo, se pensó en preparar un cuerpo de élite específico de este ejército. Kennedy, tras el suceso de Bahía de Cochinos, decidió crear un cuerpo especial para la Armada que luchase de un modo no convencional, y los SEAL comenzaron a entrar en la escena política, llegando a ser la unidad de combate más eficaz en el campo de las operaciones de guerrilla y contraguerrilla. Su consigna fue «actuar bajo la mayor agresividad y con la máxima determinación».



SEAL infiltrado en la jungla. Expertos en la infiltración, los SEAL formaban pequeñas unidades, a veces de tan solo tres hombres, especializándose cada uno en un área determinada. Utilizaban armas algo más básicas, pero muy efectivas en sus misiones. Sus favoritas eran el fusil de balas de plomo y el cuchillo K-bar.  
Fuente: [www.konstipation.com](http://www.konstipation.com)

de seguridad nacional, y de quienes la historiografía dice que fueron los hombres que llevaron a Estados Unidos la guerra de Vietnam.

La infiltración era la especialidad de este grupo de militares de élite. En este tipo de operaciones los comandos permanecían totalmente aislados y sin contacto con el exterior hasta que la misión no concluyese, desarrollando un sistema de comunicación único basado precisamente en el silencio. Llevaron a cabo un código de signos y gestos con el que se comunicaban con el compañero. Esto se hacía para evitar ser escuchados por el enemigo y, consecuentemente, ser descubiertos. Cuando este estaba localizado, preparaban una emboscada colocando varias cargas de minas a lo largo de las posibles vías de escape para impedir que cualquier enemigo pudiera huir después de la emboscada. Su camuflaje era tan logrado que se mimetizaban



Los MACV-SOG en Vietnam. El Comando de Asistencia Militar en Vietnam (MACV)-Grupo de Estudios y Observaciones (SOG) fue un cuerpo de operaciones especiales que realizaron básicamente misiones de reconocimiento y apoyo a las fuerzas convencionales. Capturaban prisioneros, ayudaban a rescatar pilotos heridos y realizaban misiones de rescate de prisioneros por todo el Sudeste Asiático.

Fuente: [www.worldaffairsboard.com](http://www.worldaffairsboard.com)

en percibir cualquier sonido que pudiera alertarles de una potencial emboscada enemiga; incluso escuchaban los ruidos que emitían los animales, comprobando si estaban más nerviosos o más tranquilos, ya que eso podía ser indicativo de movimiento en la jungla o, dicho de otro modo, de la presencia de guerrilleros preparados para el ataque sorpresa. El sigilo y el silencio, pues, eran sus armas más importantes. Caminaban sumamente despacio lo que les permitía no ser escuchados y al mismo tiempo poder observar todo lo que sucedía a su alrededor. Desarrollaron un código de signos con las manos que se convirtió en el idioma que hablaban durante las misiones.



Parte de un comando de boinas verdes con vietnamitas. Los boinas verdes tomaron como modelo las Special Air Service (SAS) británicas en cuanto a grupo reducido de operaciones especiales. Sus misiones fundamentales en Vietnam consistieron en realizar operaciones de contrainsurgencia y entrenar a las poblaciones locales para enfrentarse a la guerrilla.

espionaje y las guerras de liberación también como protagonistas en el combate, y era necesario adaptarse a ello; precisamente por su experiencia y sus conocimientos, supo que esta unidad especial iba a ser imprescindible en Vietnam. En los años cuarenta Banks emitió un informe sobre Ho Chi Minh, que remitió a las autoridades americanas y estas dejaron caer en el olvido, en el que advertía lo peligroso que resultaría ignorar la presencia del líder guerrillero y las funestas consecuencias que tal acto podría traer para el futuro. Y no se equivocaba. Cuando el conflicto cobró vida estas fuerzas especiales tuvieron que acudir para cumplir su lema —liberar al oprimido—, y ayudar al país a recuperar la libertad que el comunismo les había arrebatado por medio de lo que se convirtió en su principal misión, esto es, el



John Wayne, el boina verde más famoso. El actor John Wayne, ferviente defensor de la intervención americana en Vietnam, rindió homenaje a esta unidad especial en una película, *The Green Berets*, que él mismo protagonizó.

vivían en las montañas del sur que en realidad no eran vietnamitas, sino de ascendencia malaya y polinesia o *monke*. Eran treinta y una tribus cada una con su propio lenguaje. Las fuerzas especiales trabajaron con ellos para enseñarles a defenderse del norte; aunque también fueron sus alumnos porque de ellos aprendieron a infiltrarse en el terreno y detectar las bombas trampa. Convivieron enseñándose mutuamente.

De todas las misiones que este cuerpo especial desempeñó en Vietnam, fue sin duda la Operación Son Tai la que resultó más trascendente. Son Tai fue la misión

# 9

## *I want you for U. S. Army*

La famosa litografía que en 1917 hiciera J. Montgomery Flagg en la que el tío Sam apuntaba con su dedo inquisidor al espectador, reclamando enérgicamente soldados para la Primera Guerra Mundial, en nada habría cambiado su sentido cuando décadas más tarde el tío Sam volvía a necesitar nutrir las filas del ejército estadounidense, pero esta vez para luchar en Vietnam, a pesar de que en esta ocasión no fuese una guerra declarada abiertamente. «No vamos a mandar a nuestros muchachos a nueve o diez mil millas a hacer lo que tienen que hacer los muchachos asiáticos», dijo Johnson durante la campaña electoral a la presidencia en 1964, aunque «sólo déjenme ser electo y tendrán su guerra» anunció, por el contrario, al Estado Mayor.

La guerra no era oficial, pero todo el aparato político-militar de Estados Unidos funcionaba como si así fuese. Ante esta circunstancia tan contradictoria no



Litografía *I want you for U. S. Army* (1917) de Montgomery Flagg. La famosa litografía editada para reclutar soldados americanos en la Primera Guerra Mundial se hizo mundialmente conocida. El gobierno americano perseguía la misma intención que en 1917, sólo que con más énfasis que entonces: convencer a los jóvenes americanos de lo imprescindible de su participación en la guerra contra la guerrilla comunista de Vietnam.

quedaba más remedio que regular de alguna manera la situación en el Sudeste Asiático. La solución fue recurrir a la normativa vigente en relación con el servicio militar, la cual permitía a las autoridades destinar soldados al extranjero. Además, contaban con la Resolución de Tonkín que confería al presidente un permiso especial



Soldados americanos caminando por arrozales inundados (1962), de Larry Barrows. Los soldados americanos no sabían exactamente a qué tenían que enfrentarse cuando llegaron a Vietnam. El desconocido escenario del conflicto en el que tuvieron que luchar fue en muchas ocasiones un enemigo más temible que los propios guerrilleros.

Fuente: [www.codigopost.wordpress.com](http://www.codigopost.wordpress.com)

soldado estadounidense tenía muchos motivos para estar desconcertado. Uno de los más importantes, asumir el hecho de que al Viet Cong le interesa más herir que matar, ya que eso supone que los compañeros vendrán a auxiliar al herido y eso disminuye la capacidad de defensa de la unidad de combate. A eso habría que añadir el pánico que producía el no poder localizar con exactitud una mina en la que, si un soldado caía, podía morir o casi irremediablemente tendrían que amputarle algún miembro. Se calcula que más del diez por ciento de los soldados estadounidenses y en torno a los diez mil marines serían amputados al menos de un miembro. Quizás «la niebla de la guerra» intensificó en Vietnam el sentido del término «la mirada de las mil yardas», expresión





Soldados heridos en la batalla de la Colina 484 (1966), de Larry Barrows. La resistencia de las tropas americanas llegó en Vietnam a límites insospechados. Los soldados libraban cruentas batallas, en las que eran heridos o muertos, que no servían para acabar con el enemigo. Fuente: [www.codigopgtfiles.wordpress.com](http://www.codigopgtfiles.wordpress.com)

de rescate, reduciendo el ataque a una simple defensa. Si estaban rodeados, solamente podían defenderse, no atacar. Además, la infantería tenía que reaccionar, sin saber muy bien cómo hacerlo, a la denominada «táctica de los cuatro pasos», que permitía al Viet Cong mantener la iniciativa, utilizar el elemento sorpresa y evitar acciones desordenadas. Primero planificaban meticulosamente el ataque, incluyendo los alimentos y suministros médicos necesarios para resistir; después avanzaban rápido en grupos dispersos hacia el campo de batalla; en el siguiente paso, en el que se efectuaba la emboscada, se concentraban y atacaban violentamente desde puntos estratégicos; y, por último, tras el ataque recogían a los heridos, recuperaban las armas que podían y huían hacia los puntos de concentración previamente pactados. Ante semejante

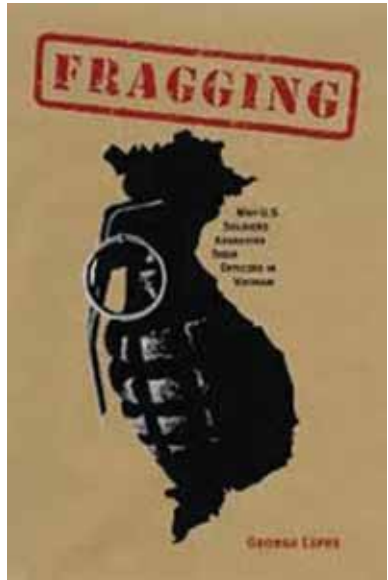


Soldados estadounidenses y el cadáver vietnamita. La deshumanización de la guerra de Vietnam fue total. Solo importaba matar al enemigo en un número lo más elevado posible y comprobar que el objetivo se había cumplido. El soldado debía contemplar la muerte con total pasividad.

Fuente: archivo fotográfico de la revista *Life*

gangrenadas. Cuando la guerra acabó, unos científicos contratados por el gobierno comenzaron a investigar de qué forma podría anularse la dependencia de esta sustancia. Fue entonces cuando descubrieron un polvo blanco al que llamaron «heroína» –nombre dado por los héroes guerreros mutilados y drogodependientes– que resultaba

La granada, símbolo del *fragging* en la guerra de Vietnam. Atentar contra los oficiales que ponían en peligro innecesariamente la vida de sus soldados no surgió en Vietnam. Sin embargo, sí fue en este conflicto donde alcanzó cifras verdaderamente preocupantes y se convirtió en una práctica generalizada. Fuente: [www.chegenit.blogspot.com](http://www.chegenit.blogspot.com)



términos militares, fue uno de los más claros ejemplos del efecto que puede producir en un ser humano el compendio de todos estos factores que acabamos de enumerar. El acto de atacar a un superior en la cadena de mando, el llamado *fragging*, con la intención de asustarle o incluso matarle, se convirtió en una práctica bastante más habitual de lo que cabría desear entre la tropa estadounidense. El elemento del que se valían para ponerlo en práctica era la granada de mano, porque resultaba mucho más difícil detectar al autor, o autores, materiales del atentado; sobre todo si este había tenido lugar en el fragor de la batalla. Cuando se quería avisar al oficial al mando de su equivocada actitud, se le dejaba el pasador de la granada sobre su cama en señal de advertencia. Aunque la mayoría de los autores de estos hechos nunca fueron identificados, se registraron 71 casos de soldados condenados por ellos.



Guerrillera en un campo de entrenamiento. La participación de las mujeres en la guerra de Vietnam, aunque bastante más anónima, fue verdaderamente significativa. Se convirtieron en auténticas expertas en la técnica de la emboscada y lucharon con la misma capacidad que sus compañeros.

colaborar de la forma que fuera para conseguir la victoria. A ello contribuyeron, por ejemplo, las famosas *Mary*, guerrilleras expertas en emboscadas de las que fueron víctimas no pocos soldados estadounidenses. En el frente de batalla el arma más comúnmente utilizada por las mujeres soldado del Viet Cong fue, sin lugar a dudas, la paciencia, imprescindible para estabilizar una emboscada. Eran capaces de esperar casi sin límite de tiempo, fusil en mano y el dedo en el gatillo, hasta vislumbrar al enemigo. Resistían ante lo que fuera, ya se tratara de aviones estadounidenses sobrevolando sus cabezas o de la posibilidad de ser sorprendidas por su infantería. Eran igual de excelentes combatientes que sus compañeros. La explicación a esta circunstancia es probable que tenga su origen en la teoría política de Ho Chi Minh y el partido

# 10

## La versión de los hechos

Ningún país debe sesgar su historia, ni elegir aquellos acontecimientos que han de ser recordados con mayor intensidad en detrimento de otros que quizás resulte más conveniente olvidar. Las distintas Administraciones que intervinieron en la guerra de Vietnam no tuvieron tan claro de qué manera contar lo que allí había sucedido. Más que ninguna otra vez en su historia hubieron de plantearse qué es exactamente lo que se quería enseñar y qué mensaje debían transmitir; porque, en función de por donde se canalizara la intención informativa del gobierno, la sociedad civil estadounidense, la opinión pública, podría premiar o castigar a sus políticos.

Vietnam supuso un punto de inflexión en la forma de narrar un conflicto armado. Se ha repetido hasta la saciedad que ha sido la guerra más retransmitida por los medios de comunicación. Por vez primera se permitió a los corresponsales de guerra integrarse en unidades



Movimientos pacifistas contra Vietnam, 1967. El gesto de mostrar una flor ante el fusil de un soldado realizado por esta pacifista se convirtió en un auténtico símbolo para los movimientos a favor del fin del conflicto en Vietnam. La forma de demostrar la existencia de una alternativa a tanta violencia y sufrimiento innecesario.  
Fuente: [www.objetivodenuncia.blogspot.com](http://www.objetivodenuncia.blogspot.com)

por las instituciones oficiales, temerosas de no poder controlar la situación o, yendo mucho más lejos, que una especie de comunismo encubierto estuviese infiltrándose en el corazón del país más anticomunista. El inicio concreto de la protesta contra la situación en Vietnam puede datarse en 1963, fecha en la que la llamada Liga de Resistentes a la Guerra se organizó para protestar contra la persecución que el gobierno de Diêm ejercía hacia los budistas. A pesar de que todavía Estados Unidos no había enviado tropas a combatir, solo estaban presentes en forma de asesores, ya se alzaron voces en contra de cualquier tipo de presencia norteamericana en suelo vietnamita. Un año después comenzaron a emerger con



Sentada delante del Pentágono el 27 de octubre de 1967. En la década de los sesenta el conflicto vietnamita se trasladó a la sociedad estadounidense en forma de activismo, protestas y manifestaciones contra la intervención estadounidense. La sociedad civil se movilizó para poner de manifiesto a su gobierno el terrible error que cometía prolongando la guerra.

del movimiento hippie (a quienes Ronald Reagan, el que sería presidente de los Estados Unidos en la década de los ochenta, definió como «aquellos que visten como Tarzán, tienen el pelo como Jane y huelen como Chita»). «La reunión de tribus para un *Human be in*», que culminaría con el *Summer of love*, la gran celebración del movimiento contracultura, como la prensa local anunció el acontecimiento, tuvo lugar en el Golden Gate Park de



Refugiados survietnamitas tras la caída de Saigón. Miles de survietnamitas se vieron obligados a exiliarse y buscar refugio en otros países al acabar la guerra. Tras la marcha de Estados Unidos, sintiéndose solos y abandonados, no tuvieron muchas más opciones de supervivencia.

En definitiva, y a pesar de que entre los dos países se restablecieron relaciones diplomáticas en 1995, y los presidentes estadounidenses posteriores al conflicto, Ford y Carter expresaran sus condolencias y lamentos al pueblo vietnamita, será tremendamente difícil superar la atrocidad que supuso este conflicto para las dos naciones. Sin embargo, lo que realmente no debe olvidarse es, como dice la canción de John Lennon, «give peace a chance».



# Bibliografía

- ABAD, Ángel. *Vietnam: independencia, guerra civil, conflicto internacional*. Barcelona: Ed. Nueva Terra, 1966.
- APPY, Christian G.; ALDALUR BARBAS, Martín. *La guerra de Vietnam: una historia oral*. Barcelona: Crítica, 2008.
- ARNALTE, Arturo. «El Vietnam soviético». En: *La aventura de la Historia*, 2001; n.º 37: 4.
- BARCIA TRELLES, Camilo. «El calvario sudvietnamita». En: *Revista de Política Internacional*, 1971; n.º 115 (mayo/junio): 7-30.
- BERGOT, Erwan. *La batalla de Diên Biên Phu*. Sant Andreu de Llavaneres, Barcelona: Malabar, 2007.
- BURCHETT, Wilfred G. *Hanoi bajo las bombas*. Barcelona: Edima, 1967.
- CANALES TORRES, Carlos; DEL REY VICENTE, Miguel. *Arrozales sangrientos: guerra en Vietnam*. Madrid: Edaf, 2003.
- CAPARRÓS LERA, José M.<sup>a</sup>. *La guerra de Vietnam entre la historia y el cine*. Barcelona: Ariel, 1998.
- CHAFFARD, Georges. *La guerra de Vietnam: Indochina, diez años después*. Madrid: Ediciones Cid, 1965.
- CRILE, George. *La guerra de Charlie Wilson*. Córdoba: Almuzara, 2008.
- DAUGHERTY, Leo J. *La guerra de Vietnam día a día*. Madrid: LIBSA, 2003.

Las imágenes se insertan con fines educativos.  
Se han hecho todos los esfuerzos posibles para contactar con  
los titulares del *copyright*.